

جدول يبين التعليقات الواردة بخصوص مشروع قانون رقم 79.12 ويتميم القانون رقم 02.00 المتعلق بحقوق المؤلفين والحقوق المجاورة كما تم تغييره وتتميمه بمقتضى القانون رقم 34.05

جواب وزارة الاتصال على التعليقات بخصوص مشروع القانون المشار إليه أعلاه :

المصدر	التعليق	جواب الوزارة
Anka الرباط	Ce projet démontre une méconnaissance grave de l'économie. Gréver les CD-Rom d'une taxe de 2 dhs/unité alors que leur prix de vente tourne aux alentours de 2dhs déjà, c'est encourager la fraude et la contrebande. C'est absolument contreproductif. Pourquoi ne pas commencer par une taxe symbolique et l'augmenter progressivement chaque année pour habituer les opérateurs à la payer ?	يبقى هذا الرأي رأي شخصي حول تأثير القانون على أئمة الأقراص المدمجة خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أن الغاية من مشروع هذا القانون هي جبر الضرر الذي يلحق بالمؤلفين ودوي الحقوق المجاورة بسبب الانتشار المتصاعد لعمليات استنساخ المصنفات من طرف الخواص لأغراض الاستعمال الشخصي. لذلك، وحرصا على النهوض بالإبداع، وتشجيع المواهب والحفاظ على مصالح مختلف المتدخلين في عملية الإبداع من مؤلفين وملحنين وفناني الأداء ومنتجي الفونوغرامات والفيديوغرامات، في إطار تطور التكنولوجيات الحديثة للتسجيل وتعدد طرق ووسائل استغلال المصنفات، كان من الضروري اعتماد مقتضيات قانونية جديدة تنظم حق المكافأة على النسخة الخاصة.
المصطفى أمعزول	مشروع يستحق التتويه لأنه يساهم في ضمان حقوق المؤلف ، إلا أن الملاحظة التي أود التقدم بها تتعلق بكون نص المشروع لم يتضمن جزاءات على خرق أو تجاهل بنود هذا القانون /المشروع بالنسبة للدعائم والأجهزة المصنعة محليا - المادة 59/9 في حين شدد على السلع المستوردة وجعل دخولها إلى المغرب متوقف على قيام المستورد بإجراءات التصريح والأداءات المنصوص عليها في المادة 59/7	إن هذا المشروع يدخل ضمن مجموعة النصوص القانونية الخاصة بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة، والجدير بالذكر أن الباب الرابع من القانون رقم 34.05 القاضي بتغيير وتتميم القانون رقم 2.00 المتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة يخص " التدابير والطعون والعقوبات ضد القرصنة والمخالفات الأخرى " المادة 61 وما بعد .